

Familierechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen), vonnis 17 juni 2019

Afstamming – Ontbrekende geboorteakte – Tibet – Vonnis als ontbrekende geboorteakte – Artikel 46 BW (oud) – Artikel 47 BW (oud) – Artikel 26 BW – Artikel 27 BW – Artikel 5 WBN

Filiation – Manque de l’acte de naissance – Tibet – Jugement tenant lieu d’acte de naissance – Article 46 CC (ancienne version) – Article 47 CC (ancienne version) – Article 26 CC – Article 27 CC – Article 5 CNB

Gezien voorgaand verzoekschrift op 11 maart 2019 aangeboden door meester P. Janssens, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Duboisstraat 43, voor en namens :

T.D., geboren op [...] 1992 te [...] Tibet, wonende te 2170 Merksem, [...], met rijksregisternummer [...].

I. Procedure

De rechtbank heeft onder meer kennis genomen van:

- het inleidende verzoekschrift neergelegd ter griffie op 11 maart 2019,
- het schriftelijk advies van het Openbaar Ministerie van 19 april 2019,
- de door verzoekende partij en het openbaar ministerie neergelegde stukken.

Ter zitting van 20 mei 2019 werd verzoekende partij gehoord in raadkamer. H. De Vrij, substituut procureur des konings, verleende mondeling advies, waarop niet werd gerepliceerd.

De wet op het taalgebruik in gerechtszaken is nageleefd.

II. Situering van het geschil - vordering

Verzoekster werd geboren op [...] 1992 te [...] Tibet.

Bij verzoekschrift neergelegd op 11 maart 2019 vraagt zij om een vonnis uit te spreken dat geldt als vervangende geboorteakte. Zij geeft aan dit verzoek te richten aan de rechtbank omdat zij de Belgische nationaliteit wenst te bekomen.

III. Beoordeling

Art. 5 Wetboek Belgische nationaliteit (hierna WBN) voorziet in een regeling voor wie in de onmogelijkheid verkeert om zich een geboorteakte te verschaffen in het kader van de procedures om de Belgische nationaliteit te verwerven. Het gaat om een trapsgewijs systeem waarbij in eerste instantie een akte van bekendheid kan worden voorgelegd en indien ook dit niet mogelijk is een beëdigde verklaring waartoe machtiging werd verleend door de rechtbank.

Verzoekster heeft geen gebruik gemaakt van deze regeling.

Zij beroept zich op de bepalingen van art. 46 en volgende van het Burgerlijk Wetboek zoals die op het moment dat het verzoekschrift werd neergelegd van toepassing waren.

Overeenkomstig het toenmalige art. 46 en 47 BW kan een vonnis een ontbrekende akte van burgerlijke stand vervangen wanneer er geen registers hebben bestaan of wanneer de registers verloren gegaan zijn. Het bewijs van de feiten opgenomen in de akten is toegestaan zowel door bescheiden als door getuigen.

Het vonnis dat de akte van burgerlijke stand vervangt, kan voor elke overheid worden overgelegd door ieder die aantoont dat hij nog steeds in de onmogelijkheid verkeert om zich de betrokken akte van burgerlijke stand te verschaffen voor zover de juistheid van de gegevens die het bevat niet wordt weerlegd.

Een vonnis dat een akte van burgerlijke stand vervangt kan dus, in tegenstelling tot de regeling voorzien in art. 5 WBN in gelijk welke procedure worden aangewend onder de voorwaarden voorzien in het toenmalige artikel 46 en 47 BW. De huidige artikelen 26 en 27 BW voorzien in een gelijkaardige regeling.

Verzoekster is geboren in [...] in de provincie [...] in het Chinese gedeelte van Tibet op [...] 1992.

Op 27 juli 2012 heeft de Indische ambassade in Kathamandu (Nepal) haar een 'Special entry permit for people of Tibetan origin' uitgereikt, waarmee ze naar India kon reizen. Ze is op 19 maart 2014 met een Indisch reispaspoort voorzien van een Belgisch visum gezinshereniging in België aangekomen. Verzoekster is in de onmogelijkheid om naar China terug te keren om een geboorteakte te bekomen, gelet op de houding van China ten aanzien van de Tibetaanse bevolking. Om dezelfde reden kan aangenomen worden dat zij zich niet kan richten tot de diplomatieke vertegenwoordiging in België.

Er bestaat geen enkele twijfel over de identiteit van verzoekster. Aangezien in Tibet geen onderscheid gemaakt wordt tussen de voornaam en de familienaam, dienen de beiden namen van verzoekster aanzien te worden als voornaam en heeft zij geen familienaam, zoals ook vermeld op haar Indiaas paspoort.

Het verzoek kan worden ingewilligd.

IV. Beslissing

De rechtbank stelt vast dat de wet op het taalgebruik in gerechtszaken is nageleefd.

Het verzoek wordt ontvankelijk en gegrond verklaard.

De rechtbank zegt voor recht dat dit vonnis geldt als geboorteakte van:

Het kind:

Naam: XXX
Voornamen: T.D.
Geslacht: vrouwelijk
Geboortedatum: [...] 1992
Geboorteplaats: [...]

Met als vader:

Naam: XXX
Voornamen: D.

Met als moeder:

Naam: XXX
Voornamen: L.

De rechtbank beveelt de bekendmaking van het vonnis overeenkomstig art. 35 § 3 BW.

Veroordeelt verzoekende partij tot betaling van het rolrecht van 165 euro aan de FOD Financiën, na uitnodiging hiertoe.

De kosten worden ten laste van verzoekster gelaten.

Dit vonnis werd uitgesproken op zeventien juni tweeduizend negentien in raadkamer van de Kamer AF1, die samengesteld was uit:

A. Wynants, rechter,
S. Vandromme, eerste substituut procureur des Konings,
A. Rasschaert, griffier.