

Familie rechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen), vonnis 1 oktober 2018

Nationaliteit – Article 5 WBN – Ontbrekende geboorteakte – Eritrea – Subsidiair beschermingsstatuut – Akte van bekendheid – Getuigen – Homologatie

Nationalité – Article 5 CNB – Manque de l'acte de naissance – Érythrée – Statut de protection subsidiaire – Acte de notoriété – Témoins – Homologation

Gezien de hieraangehechte akte van bekendheid verleden voor de Vrederechter van het negende kanton Antwerpen, in datum van 26 september 2017, in brevet opgemaakt, ten verzoeken van :

A.H.,

geboren te [...] (Eritrea) op [...], van Eritrese nationaliteit, wonende te 2140 Antwerpen-Borgerhout, [...],

- hebbende als raadsman meester K. Verstrepen, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Rotterdamstraat 53.

Gezien het schriftelijk advies van mevrouw H. De Vrij, substituut procureur des Konings dd. 25 mei 2018.

Gezien de schriftelijke repliek neergelegd door meester K. Verstrepen, voor en namens verzoekende partij, op 30 augustus 2018.

Gehoord verzoekende partij, persoonlijk, bijgestaan door meester K. Verstrepen, in raadkamer op 3 september 2018.

Gehoord mevrouw H. De Vrij, substituut procureur des Konings in haar mondeling advies in raadkamer op 3 september 2018, waarop door meester Verstrepen wordt gerepliceerd.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gezien de verklaringen en bevestigingen voor de vrederechter gedaan.

Verzoeker is geboren in Eritrea en kreeg bij beslissing van het commissariaat-generaal voor vluchtelingen en staatlozen van 11 januari 2012 de subsidiaire beschermingsstatus toegekend, hetgeen impliceert dat hij niet naar zijn land van herkomst kan reizen om een geboorteakte te bekomen.

De voorwaarden die de Eritrese diplomatieke vertegenwoordiging koppelt aan het bieden van enige medewerking aan onderdanen (het betalen van een zogenaamde diasporataks en de ondertekenen van een soort spijtverklaring), komen neer op een *de facto* weigering.

De rechtbank acht dan ook afdoende bewezen dat verzoekende partij zich in de onmogelijkheid bevindt om zich een geboorteakte te verschaffen in de zin van art. 5 WBN.

Een akte van bekendheid opgesteld in functie van artikel 5 WBN is een akte verleden voor een openbaar ambtenaar door middel waarvan personen verklaren dat bepaalde feiten algemeen bekend zijn.

De Vrederechter treedt hierbij louter instrumenterend op. Hij handelt als openbaar ambtenaar, die authenticiteit geeft aan de akte. Hij heeft bij gevolg niet de plicht om de gegrondheid en de regelmatigheid van de akte van bekendheid en de erin vermelde gegevens te controleren.

De controle over toelaatbaarheid, gegrondheid en regelmatigheid gebeurt wel degelijk door de rechtbank van eerste aanleg en dit naar aanleiding van het verzoek tot homologatie.

De akte van bekendheid heeft tot doel een geschrift te vervangen dat onmogelijk kan voorgelegd worden.

De rechtbank heeft aldus de taak om te onderzoeken of alle erin vermelde gegevens van aard zijn om het bewijs van deze feiten aannemelijk te maken.

Daarom dient eerst te worden onderzocht of de getuigen de feiten kunnen kennen.

De getuigen dienen immers een werkelijke kennis te hebben van het feit waarover zij getuigen en deze kennis moet geloofwaardig worden geacht. In huidig geval is het feit dus de plaats en datum van geboorte van betrokkene en van diens ouders.

De getuigen zijn 2 landgenoten die verzoekende partij en diens familie goed kennen.

B.A.W. zegt een vriend te zijn van de vader van verzoeker. Hij heeft destijds echter slechts via via gehoord over de geboorte van verzoeker, aangezien hij toen in het leger was.

A.T.M. is een buurmeisje van verzoeker. Zij was op het moment van zijn geboorte slechts 3 jaar oud.

Beide getuigen weten dus ongeveer wanneer verzoekende partij geboren is, ze weten waar hij geboren is en ze kennen zijn ouders. De verkeerde vermelding van de naam van verzoeker, betreft een begrijpelijke vergissing omdat dit de naam van de moeder was die hierin werd opgenomen.

Overeenkomstig art. 5 WBN verklaren twee getuigen, de voornamen, de naam, het beroep en de woonplaats van de belanghebbende, en die van zijn ouders, indien deze bekend zijn; de plaats en, zo mogelijk, het tijdstip van zijn geboorte en de redenen die beletten de akte van geboorte over te leggen.

De rechtbank acht de verklaringen zoals in deze afgelegd voldoende, er is immers niet vereist dat men de precieze geboortedatum kent. De akte van bekendheid kan worden gehomologeerd.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Rechtsprekend na behandeling en beraad in raadkamer.

Bekrachtigt voorgaande akte van bekendheid verleden voor de vrederechter van het negende kanton Antwerpen in datum van 26 september 2017, opgemaakt overeenkomstig artikel 5, § 1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit; om het overleggen van het uittreksel uit de akte van geboorte van A.H., geboren te [...] (Eritrea) op [...], van Eritrese nationaliteit, wonende te 2140 Antwerpen-Borgerhout, [...], te vervangen bij nationaliteitskeuze.

Stelt de kosten ten laste van verzoeker.

Dit vonnis werd uitgesproken op één oktober tweeduizend achttien in openbare zitting van de Kamer AF1, die samengesteld was uit:

A. Wynants, rechter,

H. De Vrij, substituut procureur des Konings,

A. Rasschaert, griffier.