

Familie rechtbank Oost-Vlaanderen (afd. Gent), vonnis van 13 september 2018

Toepasselijk recht – Afstamming – Artikel 62 WIPR – Turks recht – Verbetering geboorteakte

Droit applicable – Filiation – Article 61 CODIP – Droit turc – Rectification acte de naissance

De rechtbank heeft de stukken ingezien, inzonderheid (1) het hieraan gehecht verzoekschrift en de erbij gevoegde stukken en (2) het schriftelijk advies van eerste substituut-procureur des Konings [...] d.d. 29 mei 2018 en (3) de conclusie van verzoekers neergelegd ter terechtzitting van 28 juni 2018.

De rechtbank heeft de raadsman van verzoekers gehoord in raadkamer op 28 juni 2018 en daarna het debat gesloten. Verzoekers vragen de geboorteakte van hun dochter aan te vullen met de gegevens van haar vaderlijke afstamming. Verder vragen zij akte van de materiële vergissing die in hun verzoekschrift is geslopen met betrekking tot de familienaam van verzoekster (sedert haar huwelijk is haar familienaam immers B. en niet langer T). Eerste substituut-procureur des Konings [...] heeft een gunstig advies verleend voor dit verzoek.

Beoordeling

Verzoekers trouwen op 24 september 2012 te [...] (Turkije) en tijdens dit huwelijk bevalt verzoekster op [...] 2015 te Gent van een dochttertje O. Op het ogenblik van deze geboorte heeft verzoeker de Turkse nationaliteit (hij is maar Belg geworden in 2018) en is de huwelijksakte van verzoekers niet erkend/geregistreerd in België. De geboorteakte van [...] bevat dan ook geen gegevens over haar vaderlijke afstamming. Inmiddels is deze huwelijksakte wél erkend en geregistreerd in België.

Naar Turks recht (dat toepasselijk is overeenkomstig artikel 62 WIPR) is de echtgenoot van de moeder, die tijdens het huwelijk bevalt van een kind (of binnen de 300 dagen na beëindiging van het huwelijk) de vader van dit kind (zie artikel 285 van het Turks Burgerlijk Wetboek). Het verzoek is gegrond met dien verstande dat verzoekers vraag 'om verwerende partij te veroordelen tot alle kosten, met inbegrip van € 1440 rechtsplegingsvergoeding' geen voorwerp heeft: huidige procedure is immers eenzijdig zodat er geen sprake is van een verwerende partij.

OP DEZE GRONDEN

DE RECHTBANK,

met inachtneming van de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken en het eensluidend advies van het openbaar ministerie,

verleent akte aan verzoekster van de rechtzetting van de vergissing in het hieraan gehecht verzoekschrift: waar in dit verzoekschrift is vermeld dat verzoekster de naam T. heeft, moet dit gelezen worden als B.

beveelt dat de geboorteakte opgesteld door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Gent op 1 december 2015 en ingeschreven in diens registers onder nummer [...] wordt aangevuld als volgt:

vader:
naam: B.
voornaam:
geboorteplaats: [...] (Turkije)
geboortedatum: in de loop van 1981
woonplaats: Gent

verstaat dat verder zal gehandeld worden overeenkomstig artikel 1385 Ger.W.

legt de gerechtskosten ten laste van de Belgische Staat en begroot die op € 60 rolrecht en € 40 bijdrage voor het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

Aldus behandeld en uitgesproken in de raadkamer van de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent op dertien september tweeduizend achttien.

Heeft de zaak volledig behandeld en erover geoordeeld: ondervoorzitter/familierechter Katrien De Wilde, bijgestaan door griffier Els Bogaert.