

Familie rechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen), 13 oktober 2017
16/3262/B

Geboorte – niet-erkenning

Naissance – non-reconnaissance

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit bij toepassing van artikel 12bis §1,2° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen district Hoboken op 24 maart 2016 door

WN. A.,
geboren te [...], Kameroen op [...],
nationaliteit: Kameroen
wonende te [...] (Antwerpen), [...],

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de procureur des Konings op 7 april 2016.

Gezien het negatief advies van A. Neven, substituut-procureur des Konings van 2 augustus 2016, dat aangetekend werd verzonden op 3 augustus 2016.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 5 augustus 2016.

Gezien betrokkene tijdig en regelmatig verzocht zijn zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

Gezien het advies van de heer S Vandromme, eerste substituut procureur des Konings, mondeling uitgebracht ter zitting van 8 september 2017.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 8 september 2017, zowel in persoon als bij monde van zijn raadsman, Meester Stefan Van Eyck te 2018 Antwerpen, Belgiëlei 187.

I. Het negatief advies van het Openbaar Ministerie

De procureur des Konings kan een negatief advies uitbrengen inzake het verkrijgen van de Belgische nationaliteit wanneer:

- er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die in de motivering van het advies omschreven worden;
- de grondvoorwaarden, die in het advies worden aangeduid, niet vervuld zijn. (art 15 § 3 WBN)

Het Openbaar Ministerie bracht in deze een negatief advies uit op 2 augustus 2016, gesteund op de overweging dat:

- het attest van de ambassade van de Republiek Kameroen niet kan aanvaard worden als geboorteakte, gezien dit niet beantwoordt aan de vereisten van artikel 5 van het KB van 14 januari 2013;
- er een beletsel is wegens gewichtige feiten omwille van een vonnis van de politierechtbank te Antwerpen van 20 september 2013 wegens inbreuken inzake het rijbewijs en twee geseponeerde strafdossiers.

II. Beoordeling

1. Betrokkene heeft op 5 augustus 2016 het negatief advies van het Openbaar Ministerie ontvangen en op tijdige en regelmatige wijze om verzending van het dossier verzocht. (art.15 § 5 WBN)

2. Artikel 5 van het KB vereist dat een eensluidend afschrift van de geboorteakte, voorzien van legalisatie, wordt voorgelegd.

Het aanvankelijk voorgelegde attest van de ambassade volstaat niet, vermits Kameroen niet voorkomt op de lijst (KB 17/1/2003) van landen waar het bekomen van akten onmogelijk geacht wordt.

Op de zitting heeft betrokkene een behoorlijk tgelegaliseerd afschrift van de geboorteakte neergelegd.

Hiermee is voldaan aan artikel 5 van het KB van 14 januari 2013.

3. Betrokkene werd bij vonnis van de politierechtbank van 20 september 2013 veroordeeld wegens het besturen van een motorvoertuig zonder rijbewijs. De geldboete werd volledig met uitstel opgelegd.

Betrokkene verklaarde ter zitting dat zij er zich niet van bewust was dat haar rijbewijs uit Kameroen niet toereikend was.

Het gaat om een eenmalige veroordeling en de rechtbank stelt vast dat betrokkene op 13 december 2013 in het bezit werd gesteld van een Belgisch rijbewijs B. Zij heeft zich dus in regel gesteld.

Dit eenmalig feit, dat inmiddels geregulariseerd werd, kan actueel niet als gewichtig feit weerhouden worden.

Tenslotte zijn er twee geseponeerde strafdossiers.

De stukken van de neergelegde strafdossiers zijn enerzijds te summier en anderzijds onvoldoende bewijskrachtig om gewichtige feiten in hoofde van betrokkene te weerhouden

Betrokkene vervult de voorwaarden voor het verwerven van de Belgische nationaliteit.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK**

Verklaart het negatief advies van de Procureur des Konings toelaatbaar maar ongegrond.

Willigt het verzoek van betrokkene om de Belgische nationaliteit te verkrijgen in.

Laat de kosten ten laste van de partij die ze gemaakt heeft.

Dit vonnis werd uitgesproken op dertien oktober tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF1, die samengesteld was uit:

N. Claes, rechter

C. Vermeir, griffier