

Familie rechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen), 4 oktober 2017
16/3392/B

Afstamming – authentiek document – erkenning – artikel 27 WIPR

Filiation – document authentique – reconnaissance – article 27 CODIP

Inzake:

Gezien voorgaand verzoekschrift op 20 oktober 2016 aangeboden door Meester F. Van der Schueren, advocaat, kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Broederminstraat 38, voor en namens:

de heer [...],
geboren te [...] (Nigeria) op [...], van Belgische nationaliteit, wonende te 2150 Borsbeek, Karel Soetelaan 100,

- optredend in eigen naam en als vader en beheerder over de persoon en de goederen van zijn minderjarige dochter:

OO. O., geboren te [...] (Nigeria) op [...], van Nigeriaanse nationaliteit, verblijvende te [...].

1. Procedure

De rechtbank heft onder meer kennis genomen van:

- het verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 20 oktober 2016, en de bijkomende toelichting, neergelegd op 11 april 2017,
- het schriftelijk positief advies van de heer S. Vandromme, eerste substituut-procureur des Konings dd. 21 augustus 2017,
- de stukken.

2. Verzoek

Het verzoekschrift beoogt de erkenning in België van de Nigeriaanse geboorteakte van OO. O., geboren te [...] (Nigeria) op [...].

De Dienst Vreemdelingenzaken heeft op 30 oktober 2015 geweigerd deze geboorteakte te erkennen en dienvolgens de afgifte van en visum gezinshereniging geweigerd.

Verzoeker heeft bij toepassing van artikelen 27 en 23 WIPR beroep ingesteld tegen voormelde beslissing tot weigering van de erkenning van de geboorteakte.

3. Beoordeling

Ingevolge artikel 27 §1 WIPR wordt en buitenlandse akte - waaronder en buitenlandse akte van burgerlijke stand - in België door alle overheden erkend zonder dat een beroep moet worden gedaan op enige procedure, indien haar rechtsgeldigheid wordt vastgesteld volgens het recht van het land

waarin de akte werd opgemaakt en de grondvoorwaarden overeenkomstig het toepasselijke recht werden nageleefd, mede rekening houdend met art. 21 (de openbare orde-exceptie) en art. 18 (wetsontduiking) WIPR.

Volgens artikel 18 WIPR, dat betrekking heeft op de wetsontduiking, wordt voor de bepaling van het toepasselijk recht in en aangelegenheid waarin partijen niet vrij over hun rechten kunnen beschikken - zoals in alle aangelegenheden betreffende het personeel statuut - geen rekening gehouden met feiten en handelingen gesteld met het enkele doel te ontsnappen aan de toepassing van het door deze wet aangewezen recht.

Artikel 21 WIPR bepaalt dat de toepassing van een bepaling uit het door deze wet aangewezen recht geweigerd wordt, voor zover zij tot en resultaat zou leiden dat kennelijk onverenigbaar is met de openbare orde. Bij de beoordeling van deze onverenigbaarheid wordt inzonderheid rekening gehouden met de mate waarin het geval met de Belgische rechtsorde is verbonden en met de ernst van de gevolgen die de toepassing van dat buitenlands recht zou meebrengen.

Overeenkomstig het positief schriftelijk advies van het openbaar ministerie van 21 augustus 2017 en om de redenen erin aangehaald, die de rechtbank tot de hare maakt, dient het verzoek te worden ingewilligd.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK

Stelt vast dat de wet op het taalgebruik in gerechtszaken is nageleefd.

Alle verdere en strijdige middelen verwerpend.

Verklaart het verzoek toelaatbaar en gegrond in de volgende mate:

- zegt voor recht dat de Nigeriaanse geboorteakte van OO. O., opgemaakt te [...] (Nigeria) op [...] met nummer [...], voldoet aan de voorwaarden tot erkenning ervan conform artikel 27 §1 WIPR,
- zegt voor recht dat iedere Belgische overheid, in het bijzonder de Dienst Vreemdelingenzaken, deze geboorteakte dient te erkennen.

Legt de kosten ten laste van verzoeker.

Dit vonnis werd uitgesproken op vier oktober tweeduizend zeventien in raadkamer van de Kamer AF2, die samengesteld was uit:

H. Smeyers, rechter

C. Lemmens, griffier

E. De Bock, substituut procureur des Konings