

Familierechtbank West-Vlaanderen (afd. Brugge), vonnis van 10 april 2015

Afstamming – Vaststelling vaderschap – Artikel 62 WIPR – Marokkaanse recht – Uitzonderingsclausule – Artikel 19 WIPR niet van toepassing – Heropening debatten

Filiation – Action en constatation de la paternité – Article 62 CODIP – Droit marocain – Clause d’exception – Article 19 CODIP non applicable – Réouverture des débats

In de zaak

Mevrouw [...] geboren te KDar Bel Amri (Marokko) op [...] 1986, wonende te [...] met Marokkaanse nationaliteit,
aan wie rechtsbijstand werd verleend bij beslissing van het Bureau voor Rechtsbijstand in de rechtbank van eerste aanleg te West-Vlaanderen, afdeling Brugge van 3 februari 2015,

eiseres,

hebbende als raadsman meester Baelde Johannes advocaat te 8000 Brugge, Werfstraat 91,

tegen

1. De heer [...] geboren te Casablanca (Marokko) op [...] 1978, wonende te [...], met Marokkaanse nationaliteit,

eerste verweerder,

hebbende als raadsman meester Boutens Philippe advocaat te 8400 Oostende, Van Iseghemlaan 149 bus 1,

2. Meester [...] advocaat met kantoor te 8200 Brugge, Pastoriestraat 137, handelende in haar hoedanigheid van voogd ad hoe over het minderjarige kind [...] geboren te Knokke-Heist op [...] 2014, wonende te [...] hiertoe aangesteld bij beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge van 13 februari 2015,

tweede verweerder q.q.,

hebbende als raadsman meester Strobbe Jessica advocaat met te 8310 Brugge, Karel Van Manderstraat 123

1. Rechtspleging en vorderingen

De vordering werd ingesteld bij dagvaarding, regelmatig betekend op 24 februari 2015 en ingeschreven op de rol op 4 maart 2015.



De partijen zijn verschenen in raadkamer op de zitting van 13 maart 2015 en werden gehoord in de uiteenzetting van hun middelen.

Kennis werd genomen van het dossier met de bewijsstukken van eiseres.

De heer Marc Florens, eerste substituut procureur des Konings, werd gehoord in het uitgebracht advies, dat wegens de omstandigheden van de zaak terstond mondeling op de zitting van 13 maart 2015 werd gegeven waarop geen replieken volgde.

Eiseres vordert te zeggen voor recht dat [...] geboren te Casablanca (Marokko) op 27 februari 1978, de vader is van [...] geboren te Knokke- Heist op [...] 2014, dat zal worden gehandeld overeenkomstig artikel 333 burgerlijk wetboek en de rechtsplegingsvergoedingen te compenseren.

Toepasselijk recht

Artikel 62 WIPR bepaalt dat de vaststelling van het vaderschap van een persoon wordt beheerst door het recht van de Staat waarvan hij de nationaliteit heeft bij de geboorte van het kind. *In casu* dient het vaderschap van eerste verweerder die de Marokkaanse nationaliteit heeft dus te worden vastgesteld overeenkomstig het Marokkaanse recht.

Ter zitting hebben eiseres en eerste verweerder om toepassing van het Belgische recht gevraagd overeenkomstig artikel 19 WIPR wegens de nauwe band met België.

De uitzonderingsregeling van artikel 19 WIPR dient restrictief te worden geïnterpreteerd. Er is geen aanleiding om dit artikel toe te passen nu niet het bewijs geleverd wordt van de zeer zwakke band van de zaak met het toepasselijk verklaarde Marokkaanse recht. *In casu* zijn eiseres en eerste verweerder op 30 januari 2014 in Marokko gehuwd en hebben ze beiden, alsook het kind, de Marokkaanse nationaliteit. Behoudens de geboorte in België een vijftal maanden geleden en de huidige verblijfplaats van eiseres, eerste verweerder en het kind in België, wordt geen nauwere verbondenheid met België aangetoond.

Het door eiseres onder haar stuk 7 bijgebrachte vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen van 30 juni 1998, is in deze zaak niet relevant. Deze zaak betrof immers de vaststelling van de vaderlijke afstamming van een buitenechtelijk kind. Partijen zijn evenwel gehuwd te Marokko op 30 januari 2014 zodat [...] geen buitenechtelijk kind is.

De rechtbank stelt vast dat partijen geen standpunt hebben ingenomen wat betreft de inhoud van het Marokkaanse recht en meer bepaald wat betreft de vaststelling van het vaderschap van de heer [...] van het kind [...] dat binnen het huwelijk van eerste verweerder met eiseres werd geboren en omtrent de vraag of het vaderschap van eiser niet reeds vaststaat op grond van een vaderschapsregel in het Marokkaanse recht. Eiseres stelt haar vordering tot onderzoek naar het vaderschap immers op grond van het Belgische recht.

Het komt gepast voor de debatten te heropenen teneinde partijen toe te laten over het hiervoor vermelde standpunt in te nemen.



OM DEZE REDENEN,

Gelet op artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

De familierechtbank, vijfde kamer, rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg, het Openbaar Ministerie gehoord zijnde in het mondelinge advies,

Ontvangt de vordering van eiseres doch alvorens te oordelen, beveelt de heropening van de debatten en nodigt de partijen uit om standpunt in te nemen aangaande de inhoud van het Marokkaanse recht en meer bepaald wat betreft de vaststelling van het vaderschap van de heer [...] van het kind [...] dat binnen het huwelijk van eerste verweerder met eiseres werd geboren en omtrent de vraag of het vaderschap van eiser niet reeds vaststaat op grond van een vaderschapsregel in het Marokkaanse recht.

Zegt dat partijen aanvullend kunnen concluderen doch enkel aangaande de punten waarvoor de rechtbank de debatten heropend heeft.

Bepaalt dat de termijn voor het meedelen en ter griffie neerleggen van conclusies voor eiser verstrijkt op 4 mei 2015, voor eerste verweerder verstrijkt op 25 mei 2015 en voor de voogd ad hoc verstrijkt op 10 juni 2015.

Stelt de zaak vast op de zitting van de vijfde kamer van deze rechtbank op 12 juni 2015 om 9 uur 30.

Houdt alle andere vorderingen alsook de beslissing aangaande de gerechtskosten aan.

Aldus gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Brugge, op 10 april tweeduizend en vijftien.

Aanwezig zijn:

Bekkers An, alleenrechtsprekend rechter

Florens Marc, eerste substituut procureur des Konings

Buyse Matthias, gedelegeerd griffier

